

О некоторой статистике по ПРНД за 2023 год: цитирование (05)

Дорогие коллеги!

комиссия по ПРНД в мае-июне закончила подведения итогов ПРНД за 2023 год. С июня 2024 г. сотрудники получают надбавки к ЗП с учетом новых данных. Подробный отчет будет готов в ближайшее время. Но на что хотелось бы обратить внимание сейчас.

Вы помните, что на УС от 18 апреля 2024 г. комиссией был представлен доклад о состоянии дел с оценкой ПРНД и был сделан ряд предложений по модернизации системы (см. презентацию [здесь...](#)).

Одним из вопросов, который в этой связи был на заседании затронут касался способов оценки цитирования в изменившихся условиях, связанных с ограничениями доступа к данным WoS (а впоследствии и Scopus). Был проведен анализ ситуации с библиометрическими базами данных и выбор сделан в пользу OpenAlex, как устойчивого и полностью открытого индекса мировой научной экосистемы, серьезного конкурента Web of Science и Scopus (см. [здесь...](#) или в источнике <https://arxiv.org/abs/2401.16359>).

В докладе было показано, что в системе Scopus (когда она была доступна) и в OpenAlex данные по цитированию в ряде случаев заметно превосходят данные WoS. Кроме того, по мнению членов комиссии по ПРНД баланс пула баллов в 2022 году в части оценки цитирования был несколько гипертрофирован, см. диаграмму на Рис.1. Принимая во внимание оба обстоятельства, комиссией было предложено балл за цитирование снизить в два раза.

Баланс пула баллов ПРНД по некоторым категориям



Рис.1 Баланс пула баллов ПРНД за 2022 год.

К сожалению, из-за неконструктивной позиции некоторых членов УС обоснованное предложение комиссии не было услышано. Вероятно, как из-за нежелания вникать в ситуацию, так и из-за видимого доминирования эмоций.

В мае-июне выполнен расчет ПРНД за 2023 год для 268 научных сотрудников. Проведен первичный анализ данных. Получен результат, о котором предупреждала комиссия- Цитирование (пишем с уже прописной буквы) стало занимать 32% всего пула баллов ПРНД, см. Рис.2а. Даже если бы УС согласился с предложением комиссии, то и при этом условии доля цитирования приближалась к 20% (Рис 2 б)

Тот перекося, о котором предупреждала комиссия состоялся. Более того, он привел к тому, что доля цитирования в балансе баллов на протяжении последних трех лет показала экспоненциальный рост! (Рис. 3)

Очевидно, что мы имеем серьезный дисбаланс, который на ближайшем УС надо исправлять.

Любопытные данные можно извлечь из персонализированных данных:

- доля цитирования в балансе личного ПРНД для разного возраста, Рис.4
- доля цитирования в балансе личного ПРНД и значения ПРНД, Рис. 5
- распределение баллов за цитирование по возрастным группам, Рис. 6



Рис. 2 а Распределение баллов ПРНД по категориям сейчас (Компиляция=Разное на Рис.1).



Рис. 2 б Распределение баллов ПРНД по категориям при сниженном балле за цитирование

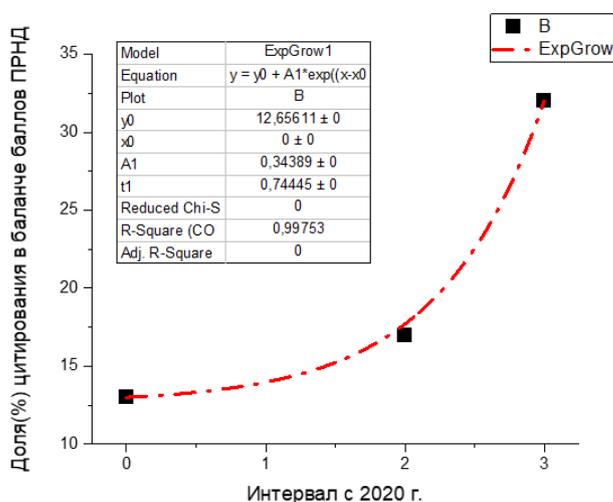


Рис. 3. Рост доли цитирование в общем пуле баллов ПРНД сотрудников

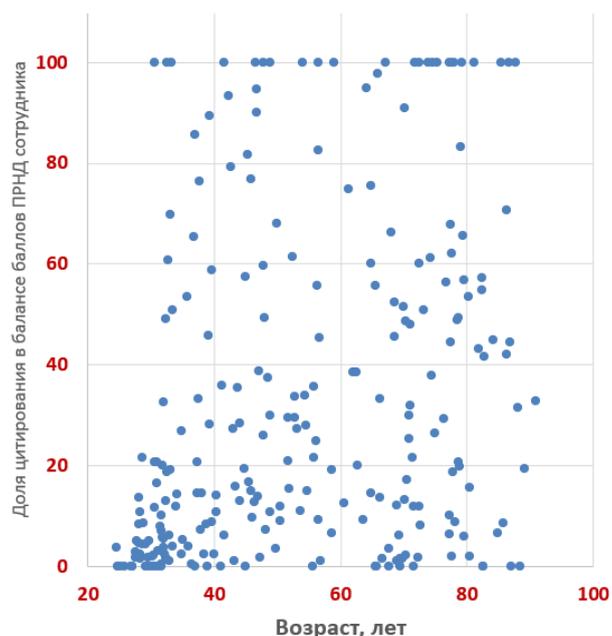


Рис. 4 Доля цитирования в балансе баллов ПРНД отдельных сотрудников в зависимости от возраста последних

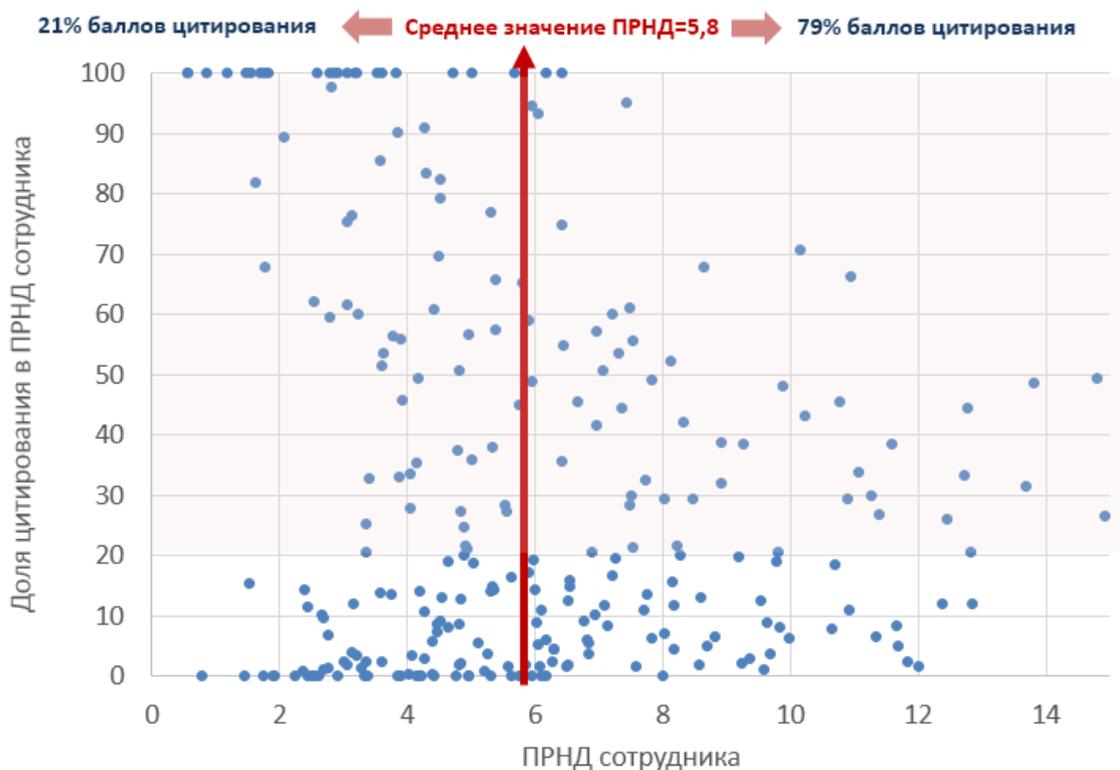


Рис. 5. Карта «Доля цитирования в ПРНД сотрудника - значение ПРНД»
 (выделена зона, в которой доля цитирования в балансе сотрудника превышает 20%, в нее входит примерно 50% сотрудников)



Рис. 6. Распределение пула баллов за цитирование между возрастными группами