

2

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 декабря 2011 года Никулинский районный суд г. Москвы в составе федерального судьи Щугоревой А.В., при секретаре Арапиеве З.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6063\11 по иску Слипчука Владимира Николаевича к Учреждению Российской Академии Наук ордена Ленина и ордена Октябрьской революции Институту геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского РАН (ГЕОХИ РАН) о взыскании задолженности налога с валютных суточных, обработки недостающего штурмана, морального вреда

УСТАНОВИЛ:

Истец Слипчук В.Н. обратился в Никулинский районный суд г. Москвы с иском заявлением к ГЕОХИ РАН, по уточненным исковым требованиям просил суд взыскать с ответчика налог с валютных суточных в размере 5 571 руб. 93 коп., обработку недостающего штурмана в размере 46 175 руб., компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб.

Представитель истца в судебное заседание явился, на уточненных исковых требованиях настаивал в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, с исковыми требованиями не согласился, просил отказать в их удовлетворении, кроме того заявил о пропуске истцом срока исковой давности.

Суд, выслушав представителей сторон, проверив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 136 ТК РФ заработная плата выплачивается не реже, чем каждые полмесяца в день установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Согласно ст. 56 ГПК РФ Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Как установлено в судебном заседании, Слипчук В.Н. с 19.12.2010г. по 23.03.2011г. работал в должности капитана с оплатой труда с окладом 17 500 руб., как указано в трудовом договоре с членом экипажа судна № 116 от 15.12.2010г. (л.д. 105), уволен по собственному желанию п.3 ч.1 ст. 77 ТК РФ.

Согласно п.8а трудового договора указано, что работодатель обязуется своевременно выплачивать работнику заработную плату, а также производить выплату валюты взамен суточных при заграничном плавании, а при невозможности компенсировать эту выплату в рублевом эквиваленте.

Московской межрегиональной транспортной прокуратурой была проведена проверка где были выявлены нарушения трудового законодательства, допущенные в отношении членов экипажа НИС «Академик Борис Петров». Так, в соответствии со ст. 165 и ст. 168.1 ТК РФ работникам, постоянная работа которых осуществляется в пути или имеет разъездной характер, работодатель возмещает связанные со служебными поездками дополнительные, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные). На основании распоряжений Правительства РФ от 01.06.94г. № 819-р и от 22.11.2000г. № 1657-р членам экипажей научно-исследовательских судов МПР России за время нахождения в заграничном плавании производится выплаты иностранной валюты взамен суточных.

Однако, в нарушении указанных норм федерального законодательства Институт производит выплаты надбавок взамен суточных членам экипажа НИС «Академик Борис Петров» не в иностранной валюте, а в рублях, чем нарушает трудовые права членов экипажа указанного судна.

Кроме того, в нарушении ст. 217 НК РФ работодателем незаконно включена в налоговую базу налога на доходы физических лиц указанная выше надбавка.

Суд, соглашается с доводами проверки Московской межрегиональной транспортной прокуратуры, которые приведены на основании норм действующего законодательства и нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства.

На основании приказов, которые были представлены ответчиком «О выплате надбавок взамен суточных» надбавки производились в рублевом эквиваленте, однако в приказах не указано, по какому курсу ЦБ РФ рассчитывались денежные средства и на каком основании с данных выплат производились удержания.

Также истцом заявлены иски о взыскании с ответчика доплаты за исполнение обязанностей отсутствующего работника, а именно Слипчук В.Н. даже будучи больным должен был нести вахту, так как исполнял обязанности 2-го штурмана.

Согласно письма ГЕОХИ РАН (л.д. 110) следует, что с 20 декабря 2010г. по 15 марта 2011г. судно «Академик Борис Петров» не работала в данный период в научных рейсах по планам экспедиции, а находилось на стоянке в охраняемом п.Мумбаи (Индия) в ожидании захода в ДОК для устранения замечаний Российского Регистра Морского судоходства. Судно укомплектовано (по штурманской службе): капитаном, ст. помощником, 2 помощником, несущих вахту по 8 часов в день, т.е. 8 часов х3 человека =24 часа. Судно находилось не в эксплуатационном режиме, т.е. экипаж судна (в т.ч. и капитан) не обременялся сверхнормативной работой, а лишь поддерживалась жизнедеятельность судна. В основном экипаж нес вахту согласно графику. Поэтому вопрос об обработке недостающих единиц не рассматривался.

Согласно ст. 60-2 ТК РФ С письменного согласия работника ему может быть поручено выполнение в течение установленной продолжительности рабочего дня (смены) наряду с работой, определенной трудовым договором, дополнительной работы по другой или такой же профессии (должности) за дополнительную оплату (ст.151 ТК РФ).

В судебном заседании не нашло своего подтверждения, что истец исполнял обязанности 2-го штурмана, в связи с чем, иски о взыскании в данной части удовлетворению не подлежат.

Согласно ст. 392 ТК РФ Работник имеет право обратиться в суд за разрешение индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении – в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки.

В силу ст. 199 ч.2 ГК РФ истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Истец был уволен 23.03.2011г., однако обратился в суд с исковыми требованиями 25.08.2011г., т.е. пропустил установленный трудовым законодательством срок для обращения в суд. Справка ООО Кристалл Марин о том, что Слипчук В.Н. работает в ООО «Кристалл Марин» в должности капитана т/х Тесис с 25.07.2011г. по 10.11.2011г. будет находится за пределами РФ не является документом подтверждающим уважительность пропуска истцом срока на подачу заявления в суд, поскольку срок исчисляется с даты увольнения 23.03.2011г., т.е. срок подачи заявления – 23.06.2011г., кроме того, копия справки, не является документом, подтверждающей трудовую деятельность истца.

В связи с тем, что не подлежат удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика налог с валютных суточных в размере 5 571 руб. 93 коп., обработку недостающего штурмана в размере 46 175 руб., также не подлежат удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в силу ст. 237 ТК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, ст. 199 ГК РФ,
ст. 392 ТК РФ суд

РЕШИЛ:

В исковых требованиях Слипчука Владимира Николаевича к Учреждению
Российской Академии Наук ордена Ленина и ордена Октябрьской революции Институту
геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского РАН (ГЕОХИ РАН) о взыскании
задолженности налога с валютных суточных, обработки недостающего штурмана,
морального вреда- отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней
со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

